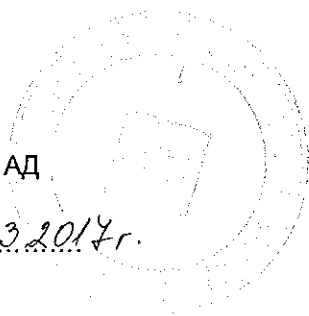


УТВЪРДИЛИ:

Член на УС на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД



Член на УС на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 01.03.2017г.

ПРОТОКОЛ

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ПРОТОКОЛА:

Настоящият Протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОТОКОЛА:

Протоколът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № 16-097-1 от 05.12.2016 г. На основание чл. 36, ал.1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 05.12.2016 г. и заведени под преписка № 01467-2016-0085. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на Възложителя на 05.12.2016 г. в самостоятелен раздел с № 50686. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е с идентификационен номер на възложителя № РРС 16-097 и предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София“. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център „Север - Изток“.

Обособена позиция 2 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център „Юг - Запад“.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Протоколът е изготвен от комисия, назначена в съответствие с чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-41/04.01.2017 г. на г-н Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Емилиян Иванов – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“ Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Анна Букарева – заместник ръководител Район ОЦ „Север – Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“ Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Виолета Гунчева – заместник ръководител Район ОЦ „Юг – Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Емилиян Иванов е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-41/04.01.2017 г. резервен член - Анелия Апостолова. Замяната е извършена на 04.01.2017 г. преди първото по ред публично заседание на комисията за отваряне на офертите на участниците. До приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Анелия Апостолова. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона, на които са присъствали всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия протокол за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 03.01.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-12673/ 23.12.2016 г. 12:38 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

2. Вх.№ CD-DOC-12674/ 23.12.2016 г. 12:40 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523796, факс: 078/523618, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-12696/ 27.12.2016 г. 09:26 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх.№ CD-DOC-12822/ 29.12.2016 г. 15:52 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

5. Вх.№ CD-DOC-41/ 03.01.2017 г., 16:01 часа – „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София 1336, ж.к. Люлин, бл. 622, вх. Г, ет. 2, ап. 71 и адрес за кореспонденция: гр.София, бул. „Братя Бъкстон“ № 86, партер, офис № 1, тел.: 02/9555918, факс: 02/9555948, e-mail: planexeng@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Анна Букарева, след получаване от деловодството на Възложителя на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (Приложение № 1) съдържащ списък на участниците, започна работа в 10:00 часа на 04.01.2017 г.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Людмил Попов – управител на „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Чавдар Ценов – управител на „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи към него;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им приключи публичната част на заседанието на комисията.

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 23.01.2017 г., комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са подробно описани от комисията в протокола от 23.01.2016 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия протокол. Съгласно същият, на участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 23.01.2017 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 23.01.2017 г. е изпратен по факс до участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по куриер до „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и ДЗЗД „РИС-ПРО“ на 23.01.2017 г. От получената обратна разписка е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на 24.01.2017 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 01.02.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София“, реф. № РРС 16-097 са получени в определения срок (до 16:30 часа на 31.01.2017 г. от следните участници:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД | вх.№ CD-DOC 730/26.01.2017 г. 13:23 часа; |
| 2. „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | вх.№ CD-DOC 747/27.01.2017 г. 09:14 часа; |
| 3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | вх.№ CD-DOC 765/27.01.2017 г. 11:42 часа; |
| 4. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | вх.№ CD-DOC 825/30.01.2017 г. 11:50 часа; |

След като се увери, че пликите са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито заседание, състояло се на 01.02.2017 г. пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че всички участници са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособената позиция, за която участват.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците и установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 16.02.2017 г. от 9:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 13.02.2017 г.

Резултатите от работата на комисията на 01.02.2017 г. са обективирани в изготвения протокол от 01.02.2017 г., представляващ Приложение 4, неразделна част от настоящия протокол.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 16.02.2017 год., 9:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС – ПРО“;
2. Йорданка Далакчиева – упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД,

които в удостоверение на своята представителна власт, предоставиха надлежни пълномощни на комисията и подписаха присъствен списък. Пълномощните и присъственият списък са подредени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържанието се в тях документи и предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, за която участва. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в пликите, но те не пожелаха да се възползват от направеното предложение.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, са както следва:

За Обособена позиция 1 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Север - Изток”.

„МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	160 540,87 лв. без ДДС;
ДЗЗД „РИС-ПРО“	444 388,31 лв. без ДДС;
„ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	196 455,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Юг - Запад”.

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	183 529,43 лв. без ДДС;
„ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	161 532,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на

приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Комисията установи, че за обособена позиция 1 предложенията на участниците „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

За обособена позиция 2 разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП не е приложима, тъй като за тази обособена позиция има две ценови предложения, поради което не може да се определи в математическо отношение средна стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх.№№ СВ-ДОС-923/ 16.02.2017 г. и СВ-ДОС-924/ 16.02.2017 г. комисията изиска от участниците „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения за обособена позиция 1. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка, участниците са получили искането за обосновка на 16.02.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 21.02.2017 г.

Резултатите от работата на комисията на 16.02.2017 г. са обективирани в изготвения протокол от 16.02.2017 г., представляващ Приложение 5, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията проведе свое заседание на 24.02.2017 г. от 9:00 часа - след изтичане на определения за представяне на писмените обосновки срок и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили два плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с вх. № CD-ДОС-1680/ 21.02.2017 г., получен в 14:33 часа от участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и вх. № CD-ДОС-1683/ 21.02.2017 г., получен в 15:06 часа от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. В резултат на анализираният ѝ комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: наличие на дългогодишен опит при изпълнението на договори със същия предмет, включително цитирайки договори с възложителя, които изпълнява качествено и в срок, на цени сходни с предложените в настоящата процедура; благодарение на този опит участникът е изградил екип от професионалисти, който се е специализирал в областта на възстановяване на пътни и тротоарни настилки; тясно сътрудничество с едни от най-големите доставчици на строителни материали в София, с които са договорени големи отстъпки. Като отчете факта, че участникът изпълнява договори със същия вид дейности, както и познаването на района и начинът на работа на възложителя, комисията счита че участникът има възможност да предвиди в детайли работния процес, а оттам и да намали времето за изпълнение на възложената работа. Съкращаването на времето за изпълнение закономерно води до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като се извършват по-малко разходи за персонал и техника. Съчетаването на опита на екипа от професионалисти с предоставянето на големи отстъпки при закупуването на строителните материали е обективна предпоставка за намаляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

2. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД. В резултат на анализираният ѝ комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: наличието на дългосрочни договори с традиционни клиенти на дружеството осигуряващи гарантирани ритмични ежеседмични постъпления, обезпечаващи покриването на непреките разходи на „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД; въведената и успешно функционираща интегрирана система за управление (ИСУ) е обезпечила икономичност при доставката на суровини и материали – съгласно правилата на ИСУ организацията извършва периодична преоценка на одобрените доставчици, като при последната се извършва текущо проучване на конкуренцията на пазара и подбор на нови доставчици, като за постигане на икономичност в организацията е прието подбора на доставчици да се актуализира най-малко веднъж на тримесечие и задължително преди участие в обществена поръчка; дългогодишни търговски отношения и реализирани обороти през последните години са дали възможност в края на 2016 г. да се договорят с основните доставчици допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане; при ценообразуването на поръчката са

прецизирани изискванията към професионалната квалификация на персонала, който е с продължителен трудов стаж и обучаван ежегодно съгласно изискванията на ИСУ; няма да се използват подизпълнители; наличие на необходимата механизация за обезпечението на поръчката, която е технологично оборудвана от последен клас и разполага с високи производствени параметри и производителност; участникът разполага с база, която е в изключителна близост до районите предмет на поръчката. Комисията счита, че регулярните ежеседмични постъпления, обезпечавачи покриването на непреките разходи на „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД предоставят изключително благоприятни условия за участника относно самофинансирането на обектите и отлагане на приходите от продажби на услуги. Горното обстоятелство дава възможност на участника да намали печалбата при изпълнението на обекта и да предостави значително по-благоприятно и икономично предложение. Осъществяването на дейност при минимална норма на печалба е обективно обстоятелство, което е свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като печалбата е основен компонент при ценообразуването и остойностяването на цената на услугата, предмет на поръчката. Следователно колкото по-ниски стойности има този компонент, толкова по-ниска е и крайната цена на изпълнението. Също така регламентираните правила съгласно ИСУ за избор на доставчици гарантират и обезпечават доставките на материали и суровини при минимални пазарни цени на последните, което оказва благоприятно влияние върху икономическата същност на строителния процес. Комисията счита, че така внедрената методика гарантира икономичност при изпълнение на поръчката по отношение доставките на материали за обекта и дава възможност на участника да оптимизира и намали доставно-складовите разходи, което води до намаление на крайната цена на поръчката. От друга страна локализацията на дружеството е изключително благоприятно условие и е от съществено значение за свеждане до минимум на допълнителните разходи, свързани с превоз на материали, командировъчни разходи, транспортни разходи и др., което благоприятства в изключителна степен участника при изпълнение на поръчката. Този фактор в съчетание с използване на оптимален брой изпълнителски персонал за изпълнение на строително-монтажните работи и наличието на техника и оборудване от последен клас с високи производствени параметри и производителност допълнително оптимизират разходите на участника, което му позволява да спести тези резерви от предложената цена за изпълнение на поръчката. Това обективно води и до икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като спестяването на тези разходи, които са елемент от ценообразуването, влияе пряко при формиране на крайната цена на изпълнението. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

За заседанието на комисията е изготвен протокол – Приложение 6.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Север - Изток”:

1^{во} място „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД с обща цена за изпълнение 160 540,87 лв. без ДДС;

2^{ро} място „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща цена за изпълнение 196 455,00 лв. без ДДС;

3^{то} място ДЗЗД „РИС-ПРО“ с обща цена за изпълнение 444 388,31 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 2 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Юг - Запад”:

1^{во} място „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща цена за изпълнение 161 532,00 лв. без ДДС;

2^{ро} място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща цена за изпълнение 183 529,43 лв. без ДДС;

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране за съответните обособени позиции всички участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и нормативните изисквания.

2. В настоящата процедура чрез публично състезание за определяне на изпълнител на обществената поръчка отстранени участници няма.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, ал. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях по предложената от тях са съответната обособена позиция цена за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ПРОТОКОЛА:

- Приложение № 1 – Списък с участниците;
- Приложение № 2 – Протокол от 04.01.2017 г.;
- Приложение № 3 – Протокол от 23.01.2017 г.;
- Приложение № 4 – Протокол от 01.02.2017 г.;
- Приложение № 5 – Протокол от 16.02.2017 г.;
- Приложение № 6 – Протокол от 24.02.2017 г.;


Настоящият протокол е съставен на 1.03.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. 
Радосвета Тончева

2. 
Александър Тучев

3. 
Мария Иванова

4. 
Анелия Апостолова

5. 
Анна Букарева

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

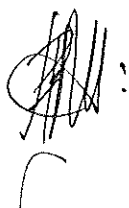
Няма.

Протокол

по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за участие в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф. № РРС 16-097, получени до 16:30 часа на 03.01.2017 г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 12673	23.12.2016 12:38	оферта	МЕГА ЕЛ ЕООД
2	CD-DOC- 12674	23.12.2016 12:40	оферта	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД
3	CD-DOC- 12696	27.12.2016 09:26	оферта	ОБЕДИНЕНИЕ РИС ПРО ДЗЗД
4	CD-DOC- 12822	29.12.2016 15:52	оферта	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД
5	CD-DOC- 41	03.01.2017 16:01	оферта	ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ООД

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

04 -01- 2017

ПРИЕЛ:



Д. Томчева

04. 01. 2017 г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф.№ PPC 16-097

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-41/ 04.01.2017 г. на г-н Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Емилиян Иванов – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад” Дирекция „Реализация на инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Анна Букарева – заместник ръководител Район ОЦ „Север – Изток”, Дирекция „Реализация на инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД

Резервни членове:

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток” Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Виолета Гунчева – заместник ръководител Район ОЦ „Юг – Запад”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

се събра на 04.01.2017 г. в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в процедура чрез публично състезание с реф. № PPC 16-097, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Север - Изток”.

Обособена позиция 2 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Юг - Запад”.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Анна Букарева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 04.01.2017 г.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Емилиян Иванов е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-41/04.01.2017 г. резервен член - Анелия Апостолова. Замяната е извършена на 04.01.2017 г. преди първото по ред публично заседание на комисията за отваряне на офертите на участниците. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Людмил Попов – управител на „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД;

2. Чавдар Ценов – управител на „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 03.01.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-12673/ 23.12.2016 г. 12:38 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

2. Вх.№ CD-DOC-12674/ 23.12.2016 г. 12:40 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523796, факс: 078/523618, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-12696/ 27.12.2016 г. 09:26 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх.№ CD-DOC-12822/ 29.12.2016 г. 15:52 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

5. Вх.№ CD-DOC-41/ 03.01.2017 г., 16:01 часа – „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София 1336, ж.к. Люлин, бл. 622, вх. Г, ет. 2, ап. 71 и адрес за кореспонденция: гр.София, бул. „Братя Бъкстон“ № 86, партер, офис № 1, тел.: 02/9555918, факс: 02/9555948, e-mail: planexeng@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

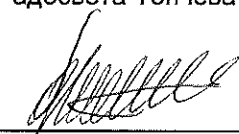
Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи към него;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.


След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисия:

1. 
Радосвета Тончева

2. 
Александър Тучев

3. 
Мария Иванова

4. 
Анелия Апостолова

5. 
Анна Букарева

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф. № РРС 16-097

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-41/04.01.2017 год. на Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № 16-097-1 от 05.12.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф. № РРС 16-097. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център „Север - Изток“.

Обособена позиция 2 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център „Юг - Запад“.

На основание чл. 36, ал.1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 05.12.2016 г. и заведени под преписка № 01467-2016-0085. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на Възложителя на 05.12.2016 г. в самостоятелен раздел с № 50686.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-41/04.01.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Емилиян Иванов – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“ Дирекция „Реализация на инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Анна Букарева – заместник ръководител Район ОЦ „Север – Изток”, Дирекция „Реализация на инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД

Резервни членове:

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток” Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

5. Виолета Гунчева – заместник ръководител Район ОЦ „Юг – Запад”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

състави и подписа този протокол на 23.01.2016 год., който отразява съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Александър Тучев, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Анна Букарева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по

чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 04.01.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Людмил Попов – управител на „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Чавдар Ценов – управител на „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 03.01.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-12673/ 23.12.2016 г. 12:38 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх.№ CD-DOC-12674/ 23.12.2016 г. 12:40 часа – „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1532, с. Казичане, ул. „Серафим Стоев“ № 8, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523796, факс: 078/523618, email: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-12696/ 27.12.2016 г. 09:26 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@rem.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх.№ CD-DOC-12822/ 29.12.2016 г. 15:52 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energосerviz.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
5. Вх.№ CD-DOC-41/ 03.01.2017 г., 16:01 часа – „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София 1336, ж.к. Люлин, бл. 622, вх. Г, ет. 2, ап. 71 и адрес за кореспонденция: гр.София, бул. „Братя Бъкстон“ № 86, партер, офис № 1, тел.: 02/9555918, факс: 02/9555948, e-mail: planexeng@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

1.1. В първото поле от част I на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е попълнен номер на обявление на друга обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз. Не е попълнена информацията за публикуваното обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

1.2. Във второто поле от част I на ЕЕДОП – названието (името) на обществената поръчка е изписано неточно.

1.3. Част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване – не е попълнен.

Специфичните национални основания за изключване съгласно ЗОП са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „не“.

1.4. В Част VI на ЕЕДОП: Заключителни положения неточно е изписано името на обществената поръчка.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:

2.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнена информацията за публикуваното обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.2. Във второто поле от част I на ЕЕДОП неточно е изписано названието (името) на обществената поръчка.

2.3. В част II на ЕЕДОП, раздел А: Обща информация – не е попълнена информацията дали участникът (икономическия оператор) е микро-, малко или средно предприятие.

2.4. Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен.

Специфичните национални основания за изключване съгласно ЗОП са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „не“.

2.5. В Част VI на ЕЕДОП: Заключителни положения – името на обществената поръчка е изписано неточно.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ със съдружници в обединението „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД, в които не са констатирани липса, непълнота и несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

4.1. В част II, раздел Б, е попълнена информация за единия от управителите на дружеството, но липсва информация за другия управител. С оглед правната форма на „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че в това поле на ЕЕДОП следва да се попълни информация за формата на управление на дружеството и съответно за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП – видно от справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията дружеството се представлява от двама управители и информацията за тях следва да бъде описана в тази част на ЕЕДОП.

4.2. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

4.3. ЕЕДОП е подписан от единия от управителите на дружеството. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП, следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата представляващи дружеството.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът в представил 2 (два) броя ЕЕДОП – един за участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и един за „Устрем-2005“ ЕООД.

5.1. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

5.1.1. В част II, раздел Б, е попълнена информация за единия от управителите на дружеството, но липсва информация за другия управител. С оглед правната форма на „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че в това поле на ЕЕДОП следва да се попълни информация за формата на управление на дружеството и съответно за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП – видно от справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията дружеството се представлява от двама управители и информацията за тях следва да бъде описана в тази част на ЕЕДОП.

5.1.2. В част II, раздел В, е попълнена информация, че участникът (икономическият оператор) ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности, но не са посочени имената на третите лица, каквото е указанието на възложителя от Раздел III.2. на документацията за участие.

5.1.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

5.1.4. ЕЕДОП е подписан от единия от управителите на дружеството. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП, следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата представляващи дружеството.

5.1.5. Видно от справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията дружеството се представлява от двама управители заедно и поотделно, а за сделки, чиято стойност надхвърля 10 000 /десет хиляди/ лв. или равностойността им в друга чужда валута – само заедно. Документите, представени в офертата на „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са подписани от управителя Чавдар Ценов. Предвид факта, че прогнозната стойност на обособената позиция, за която участникът участва е 200 000 лв. без ДДС и надвишава сумата, позволяваща самостоятелно представителство на дружеството, комисията счита, че офертата на участника (всички документи в представената опаковка) следва да бъде подписана от двамата управители, освен ако Юлиан Реджов изрично не упълномощи Чавдар Ценов и не се представи пълномощно по реда на Раздел III от настоящия протокол, че за целите на настоящата поръчка всички документи в офертата с изключение на ЕЕДОП, ще бъдат подписани само от единия управител – Чавдар Ценов.

Упълномощаването по настоящата точка не отменя задължението на участника да представи надлежно подписан ЕЕДОП от двамата управители на дружеството, което произтича от чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

5.2. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника „Устрем-2005“ ЕООД

5.2.1. В част IV: Критерии за подбор не е попълнена никаква информация. В случай, че „Устрем-2005“ ЕООД се явява трето лице (по смисъла на ЗОП), което участникът „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ще използва за да изпълни критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности, то тази информация следва да се отрази в част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП (видно от приложеното в опаковката копие на договор за наем на техническо оборудване), като се изброи техническото оборудване, което се предоставя на „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

5.2.2. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „Устрем-2005“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

РАЗДЕЛ III


На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София“, реф. № РРС 16-097. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.


На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател (и член):


(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Александър Тучев)

2. 
(Мария Иванова)

3. 
(Анелия Апостолова)

4. 
(Анна Букарева)

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) от участници в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф.№ РРС 16-097

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-41/ 04.01.2017 г. на г-н Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“ Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Анна Букарева – заместник ръководител Район ОЦ „Север – Изток”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

се събра на 01.02.2017 г. за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 23.01.2017 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 23.01.2017 г. Съгласно същият, на участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 23.01.2017 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 23.01.2017 г. е изпратен по факс до участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и ДЗЗД „РИС-ПРО” и по куриер до „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и ДЗЗД „РИС-ПРО” на 23.01.2017 г. От получената обратна разписка е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД на 24.01.2017 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 01.02.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф. № РРС 16-097 са получени в определения срок (до 16:30 часа на 31.01.2017 г. от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД	вх.№ CD-DOC 730/26.01.2017 г. 13:23 часа;
2. „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	вх.№ CD-DOC 747/27.01.2017 г. 09:14 часа;
3. „МЕГА ЕЛ” ЕООД	вх.№ CD-DOC 765/27.01.2017 г. 11:42 часа;
4. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	вх.№ CD-DOC 825/30.01.2017 г. 11:50 часа;

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито заседание, състояло се на 01.02.2017 г. пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи следното:

1. По отношение документите от плика на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД е представил 1

(един) брой нов ЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от комисията несъответствия или липса на информация.

2. По отношение документите от плика на участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил нотариално заверено пълномощно от управителя на дружеството Юлиан Реджов, с което упълномощава другия управител Чавдар Ценов да представлява „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД при участието в настоящата обществена поръчка, както и 2 (два) броя нов ЕЕДОП (един за участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и един за „Устрем – 2005“ ЕООД), в които са отстранени всички констатирани от комисията несъответствия или липса на информация.

3. По отношение документите от плика на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил 1 (един) брой нов ЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от комисията несъответствия или липса на информация.

4. По отношение документите от плика на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил 1 (един) брой нов ЕЕДОП, в който са отстранени всички констатирани от комисията несъответствия или липса на информация.

Комисията констатира, че всички участници са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособената позиция, за която участват.


Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците и установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.


Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 16.02.2017 г. от 9:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им.

Комисия:

1. 
Радосвета Тончева

2. 
Александър Тучев

3. 
Мария Иванова

4. 
Анелия Апостолова

5. 
Анна Букарева

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф.№ PPC 16-097

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-41/ 04.01.2017 г. на г-н Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток” Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Анна Букарева – заместник ръководител Район ОЦ „Север – Изток”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

се събра на 16.02.2017 год., 9:00 часа, за да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 13.02.2017 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 16.02.2017 год., 9:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС – ПРО“;

2. Йорданка Далакчиева – упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ” ЕООД,

които в удостоверение на своята представителна власт, предоставиха надлежни пълномощни на комисията и подписаха присъствен списък. Пълномощните и присъственият списък са подредени по преписката за провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, за която участва. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в пликите, но те не пожелаха да се възползват от направеното предложение.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, са както следва:

За Обособена позиция 1 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Север - Изток”.

„МЕГА ЕЛ СТРОЙ” ЕООД 160 540,87 лв. без ДДС;

ДЗЗД „РИС-ПРО” 444 388,31 лв. без ДДС;

„ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД 196 455,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2 – Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София – Регионален оперативен център “Юг - Запад”.

„МЕГА ЕЛ” ЕООД 183 529,43 лв. без ДДС;

„ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД 161 532,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Комисията установи, че за обособена позиция 1 предложенията на участниците „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

За обособена позиция 2 разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП не е приложима, тъй като за тази обособена позиция има две ценови предложения, поради което не може да се определи в математическо отношение средна стойност на предложенията на останалите участници.


Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията взе решение председателят и да изпрати до участниците „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение за обособена позиция 1, като в искането следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начина за представянето им.

Комисия:

1. 
Радосвета Тончева

2. 
Александър Тучев

3. 
Мария Иванова

4. 
Анелия Апостолова

5. 
Анна Букарева

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения по процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на пътни и тротоарни настилки на територията на гр. София”, реф.№ PPC 16-097

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-41/ 04.01.2017 г. на г-н Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“ Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Анна Букарева – заместник ръководител Район ОЦ „Север – Изток”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

се събра на 24.02.2017 год., 9:00 часа, за да отвори получените на основание чл. 72 от ЗОП обосновки на ценовите предложения.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-923/ 16.02.2017 г. и СВ-DOC-924/ 16.02.2017 г. комисията изиска от участниците „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения за обособена позиция 1. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка, участниците са получили искането за обосновка на 16.02.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 21.02.2017 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили два плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с вх. № CD-DOC-1680/ 21.02.2017 г., получен в 14:33 часа от участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и вх. № CD-DOC-1683/ 21.02.2017 г., получен в 15:06 часа от участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. В резултат на анализирането ѝ комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: наличие на дългогодишен опит при изпълнението на договори със същия предмет, включително цитирайки договори с възложителя, които изпълнява качествено и в срок, на цени сходни с предложените в настоящата процедура; благодарение на този опит участникът е изградил екип от професионалисти, който се е специализирал в областта на възстановяване на пътни и тротоарни настилки; тясно сътрудничество с едни от най-големите доставчици на строителни материали в София, с които са договорени големи отстъпки. Като отчете факта, че участникът изпълнява договори със същия вид дейности, както и познаването на района и начинът на работа на възложителя, комисията счита че участникът има възможност да предвиди в детайли работния процес, а оттам и да намали времето за изпълнение на възложената работа. Съкращаването на времето за изпълнение закономерно води до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като се извършват по-малко разходи за персонал и техника. Съчетаването на опита на екипа от професионалисти с предоставянето на големи отстъпки при закупуването на строителните материали е обективна предпоставка за намаляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ПЛАНЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

2. „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД. В резултат на анализирането ѝ комисията


установи, че участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: наличието на дългосрочни договори с традиционни клиенти на дружеството осигуряващи гарантирани ритмични ежеседмични постъпления, обезпечавщи покриването на непреките разходи на „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД; въведената и успешно функционираща интегрирана система за управление (ИСУ) е обезпечила икономичност при доставката на суровини и материали – съгласно правилата на ИСУ организацията извършва периодична преоценка на одобрените доставчици, като при последната се извършва текущо проучване на конкуренцията на пазара и подбор на нови доставчици, като за постигане на икономичност в организацията е прието подбора на доставчици да се актуализира най-малко веднъж на тримесечие и задължително преди участие в обществена поръчка; дългогодишни търговски отношения и реализирани обороти през последните години са дали възможност в края на 2016 г. да се договорят с основните доставчици допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане; при ценообразуването на поръчката са прецизирани изискванията към професионалната квалификация на персонала, който е с продължителен трудов стаж и обучаван ежегодно съгласно изискванията на ИСУ; няма да се използват подизпълнители; наличие на необходимата механизация за обезпечението на поръчката, която е технологично оборудвана от последен клас и разполага с високи производствени параметри и производителност; участникът разполага с база, която е в изключителна близост до районите предмет на поръчката. Комисията счита, че регулярните ежеседмични постъпления, обезпечавщи покриването на непреките разходи на „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД предоставят изключително благоприятни условия за участника относно самофинансирането на обектите и отлагане на приходите от продажби на услуги. Горното обстоятелство дава възможност на участника да намали печалбата при изпълнението на обекта и да предостави значително по-благоприятно и икономично предложение. Осъществяването на дейност при минимална норма на печалба е обективно обстоятелство, което е свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като печалбата е основен компонент при ценообразуването и остойносттаването на цената на услугата, предмет на поръчката. Следователно колкото по-ниски стойности има този компонент, толкова по-ниска е и крайната цена на изпълнението. Също така регламентираните правила съгласно ИСУ за избор на доставчици гарантират и обезпечават доставките на материали и суровини при минимални пазарни цени на последните, което оказва благоприятно влияние върху икономическата същност на строителния процес. Комисията счита, че така внедрената методика гарантира икономичност при изпълнение на поръчката по отношение доставките на материали за обекта и дава възможност на участника да оптимизира и намали доставно-складовите разходи, което води до намаление на крайната цена на поръчката. От друга страна локализацията на дружеството е изключително благоприятно условие и е от съществено значение за свеждане до минимум на допълнителните разходи, свързани с превоз на материали, командировъчни разходи, транспортни разходи и др., което благоприятства в изключителна степен участника при изпълнение на поръчката. Този фактор в съчетание с използване на оптимален брой изпълнителски персонал за изпълнение на строително-монтажните работи и наличието на техника и оборудване от последен клас с високи производствени параметри и производителност допълнително оптимизират разходите на участника, което му позволява да спести тези резерви от предложената цена за изпълнение на поръчката. Това обективно води и до икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като спестяването на тези разходи, които са елемент от ценообразуването, влияе пряко при формиране на крайната цена на изпълнението. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.


Комисия:

1. 
Радосвета Тончева

2. 
Александър Тучев

3. 
Мария Иванова

4. 
Анелия Апостолова

5. 
Анна Букарева